

# ЧЕЛОВЕК СОЦИУМ ОБЩЕСТВО

2024

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Международный гуманитарный журнал "Человек. Социум. Общество" рассчитан на молодых ученых, студентов и аспирантов. Публикуются статьи по педагогике, психологии и социологии. Специализация журнала позволяет размещать результаты исследований междисциплинарного характера. Все материалы проходят проверку на плагиат и рецензируются. Редакция оставляет за собой право отклонения статей, не соответствующих требованиям предоставления материалов. Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей. Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации. Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна. Международный Центр «Искусство и образование» <http://www.art-in-school.ru/> e-mail: [jornal-gum@yandex.ru](mailto:jornal-gum@yandex.ru)

**Главный редактор:**

Жаркова Алена Анатольевна — доктор педагогических наук, кандидат философских наук, профессор, профессор РАО, Московский государственный институт культуры (Москва)

**Редакционная коллегия:**

М. П. Нечаев — доктор педагогических наук, профессор, Академия социального управления (Москва)

А. Ю. Огородников — доктор философских наук, профессор, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (Москва)

С. М. Куницына — кандидат педагогических наук, доцент, Академия социального управления (Москва)

Г. П. Иванова — доктор педагогических наук, профессор, Московский государственный областной университет (Москва)

Г. С. Голошумова — доктор педагогических наук, профессор, Московский педагогический государственный университет (Москва)

А. Д. Жарков — доктор педагогических наук, профессор, Московский государственный институт культуры (Москва)

Московский государственный институт культуры

Л. П. Шиповская — доктор философских наук, профессор, Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (Москва)

А. В. Молчанова — кандидат педагогических наук, доцент, Российский государственный социальный университет (Москва)

Е. В. Суровцева — кандидат филологических наук, доцент, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

А. В. Неверов — кандидат социологических наук, доцент, Российский университет дружбы народов (Москва)

Е. А. Журавлева — кандидат педагогических наук, доцент, Московский государственный институт культуры (Москва)

М. Р. Резаков — кандидат политических наук, доцент, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Москва)

<b>12.КАРКОШКО ЮРИЙ СЕРГЕЕВИЧ</b> К ВОПРОСУ О ПОРЯДКЕ КОМПЕНСАЦИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ИЗДЕЖЕК, СВЯЗАННЫХ С ПРОИЗВОДСТВОМ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ .....	84
<b>13.БАЖУКОВ МАКСИМ БОРИСОВИЧ</b> ОСНОВАНИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ .....	88
<b>14.МОРДВИНОВА ЕЛЕНА ЛЕОНИДОВНА, СУББОТИНА ПОЛИНА СЕРГЕЕВНА</b> ФОРМИРОВАНИЕ УСЛОВИЙ ВНУТРЕННЕЙ МИГРАЦИИ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	93
<b>15.АБРАМОВ АЛЕКСАНДР РОМАНОВИЧ</b> ПРИРОДА КОНТРОЛИРУЮЩИХ ДОЛЖНИКА ЛИЦ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ .....	101
<b>16.МАЛАХОВ АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ</b> ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В НАШИ ДНИ.....	106
<b>17.ЗОЛОТАРЬ ЕЛИЗАВЕТА ИГОРЕВНА, МАРТЫНОВА АЛЁНА ИГОРЕВНА, ЯКОВЛЕВ ВАЛЕРИЙ ИВАНОВИЧ</b> МЕСТО МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ....	112
<b>18.ЕФРЕМОВА ИРИНА ВИКТОРОВНА</b> ЗНАЧЕНИЕ ЛОГИСТИКИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ .....	116
<b>19.ЧИКИН ЕГОР ДМИТРИЕВИЧ</b> ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В РОССИИ И МИРОВОЙ ПРАКТИКЕ .....	122
<b>20.ЧИКИН ЕГОР ДМИТРИЕВИЧ</b> КОРРУПЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ .....	129
<b>21.КАРКОШКО ЮРИЙ СЕРГЕЕВИЧ</b> ОСОБЕННОСТИ НАЛОЖЕНИЯ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ .....	134
<b>22.АГАКИШИЕВ ТИМУР ПОЛАДОВИЧ</b> ПРОБЛЕМЫ ОТГРАНИЧЕНИЯ ПРЕВЫШЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ОТ ЗЛУОПОТРЕБЛЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ .....	138
<b>23.ВДОВЦЕВ ПАВЕЛ ВИКТОРОВИЧ</b> К ВОПРОСУ О СУДЕБНОМ ШТРАФЕ КАК ОСНОВАНИИ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ .....	144

**Вдовцев Павел Викторович**

Vdovcev Pavel Viktorovich

кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Екатеринбургского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева».

## **К ВОПРОСУ О СУДЕБНОМ ШТРАФЕ КАК ОСНОВАНИИ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

### **ON THE ISSUE OF A COURT FINE AS THE BASIS FOR EXEMPTION FROM CRIMINAL LIABILITY**

**Аннотация.** Судебный штраф является довольно распространенным способом разрешения уголовно-правового конфликта. Вместе с тем практика его реализации весьма противоречива. Так, и в правоприменении и в юридической доктрине по-разному разрешается вопрос о том, является ли обязательным условием назначения этой меры уголовно-правового характера возмещение причиненного потерпевшему ущерба. Статья представляет собой попытку дать ответ на обозначенный вопрос.

**Abstract.** A court fine is a fairly common way to resolve a criminal law conflict. However, the practice of its implementation is very contradictory. Thus, both in law enforcement and in legal doctrine, the question of whether compensation for damage caused to the victim is a prerequisite for the appointment of this measure of a criminal nature is resolved in different ways. The article is an attempt to answer this question.

**Ключевые слова:** уголовно-правовой конфликт, судебный штраф, гражданское правонарушение, деликт, возмещение ущерба, потерпевший.

**Keywords:** criminal law conflict, judicial fine, civil offense, tort, compensation for damage, victim.

Из проблемных вопросов реализации положений, посвященных судебному штрафу, обращает на себя внимание следующий: является ли отсутствие в уголовном деле такого участника, как потерпевший препоной для назначения судебного штрафа. Представляется, его отсутствие определяющего правового значения иметь не должно.

На это можно возразить примерно таким образом: раз потерпевший в уголовном деле не участвует, то отсутствует возможность возместить причиненный преступлением вред. Следовательно, невозможно удовлетворить одно из обязательных условий для назначения анализируемой уголовно-правовой меры.

Эта проблема обнаружила различные варианты ее решения, причем как в теории<sup>1</sup>, так и в правоприменении. Среди них наибольшее распространение получили

<sup>1</sup> См., например, Власенко В. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (ст. 76.2 УК РФ) // Уголовное право. 2017. № 1. С. 55; Юсупов М.Ю. Практика и проблемы применения